

**Tid: 17.15**

**Plats: Puben**

**Närvarande**

<i>Maria Melinder</i>	<i>Ordförande, A7</i>
<i>Anna Rosén</i>	<i>Vice ordförande, A6</i>
<i>Caroline Baskin</i>	<i>Handläggare</i>
<i>Michaela Lindh</i>	<i>A5</i>
<i>Rebecka Pihl</i>	<i>Kursrepresentant, A5</i>
<i>Maria Runngren</i>	<i>Kursrepresentant, A5</i>
<i>Martin Sjöstrand</i>	<i>Kursrepresentant R5</i>
<i>Alexander Jakobsson Bélec</i>	<i>R3</i>
<i>Oscar Andersson</i>	<i>A3</i>
<i>Lisa Johansson</i>	<i>Kursrepresentant, A6</i>
<i>Tobias Haugmo</i>	<i>Student- och kursrepresentant, A4</i>
<i>Emma Jönsson</i>	<i>A8</i>
<i>Anna Joo</i>	<i>Studentrepresentant, A7</i>
<i>Rania Kader</i>	<i>Kursrepresentant, A6</i>
<i>Nikolina Bolander</i>	<i>Studentrepresentant, A6</i>
<i>Shehnaz Hamdan</i>	<i>Kursrepresentant, A1</i>
<i>Johanna Carlsson</i>	<i>Kursrepresentant, A7</i>

### **1) Mötets öppnande**

Studierådets ordförande Maria Melinder förklarar mötet öppnat klockan 17.16.

### **2) Formalia**

#### **a) Val av justerare**

Lisa Johansson utses till justeringsperson.

#### **b) Val av sekreterare**

Caroline Baskin utses till sekreterare.

#### **c) Godkännande av kallelse**

Kallelsen skickades ut sju dagar innan mötet. Studierådet godkänner kallelseförfarandet.

#### **d) Godkännande av dagordning**

Studierådet fastställer dagordningen.

#### **e) Godkännande av föregående protokoll**

Föregående protokoll läggs till handlingarna med redaktionella ändringar.

### **3) Meddelanden**

#### **a) från kursrepresentanter**

Kursrepresentant i A7 Johanna Carlsson och kursrepresentant i R5 Martin Sjöstrand meddelar att de har haft ett uppföljningsmöte för kursen Farmakoterapi (3FB405). Martin Sjöstrand meddelar även att han haft ett uppföljningsmöte för kursen Farmaceutisk praxis med författningar (3FS054) som föregående termin fick låga omdömen i kursvärderingen, men som höjt sig avsevärt innevarande termin. Kursrepresentant i A4 Tobias Haugmo meddelar att han haft ett uppföljningsmöte för kursen Farmakologi B (3FF111) och att det kommer att ske lärarbyten från och med vårterminen 2017.

#### **b) från skyddsombud**

Det har inte inkommit några meddelanden från skyddsombud.

#### **c) från SNAPS**

Sekreterare i SNAPS Lisa Johansson meddelar att anmälan för EPSA Annual Congress 2017 som arrangeras i Kranjska Gora, Slovenien nu är öppen.

#### **d) övriga meddelanden**

Studierådets vice ordförande Anna Rosén påminner om att Studenthälsan kommer till Pharmen den 13 december och håller i en workshop om stresshantering.

#### 4) **Information om logi- och reseersättning i samband med praktik**

Maria Melinder informerar om att det beslutades på GRUFF den 1 december att logiersättningen för boende under Uppsalaveckorna i samband med praktik ska höjas från 250 kr per natt till 500 kr per natt. Bidrag för resor med flyg ska även beviljas av kursansvarig i förväg. Ändringarna träder i kraft vårterminen 2017.

#### 5) **Påverka ämnet för RefSa!**

Maria Melinder presenterar fem olika förslag till tema för vårens RefSa-seminarium. De teman som Maria Melinder tar upp för diskussion är *yrkesrollen, livslångt lärande, kvalitet i utbildningen, etik och vetenskapligt förhållningssätt i det framtida yrket*. Maria Melinder uppmanar studenterna att diskutera förslagen och att även komma med egna förslag.

Studierådet diskuterar i mindre grupper.

- En grupp anser att ämnet *yrkesrollen* redan har diskuterats då temat för RefSa vårterminen 2016 var *legitimationsyrket*.
- En grupp framför att ämnet *kvalitet i utbildningen* är svårdiskuterat för studenter tidigt i utbildningen då studenterna eventuellt inte har reflekterat kring ämnet än. Gruppen menar också på att ämnet kan kännas irrelevant för studenter som är senare i utbildningen som hellre vill diskutera ämnen som är relevanta för det kommande arbetslivet.
- En student kommer med förslaget *kollegialt ansvar* som skulle kunna kopplas både till studietiden i form av hur grupparbeten kan gå till och det kommande yrkeslivet med infallsvinkeln vilket ansvar man som anställd har gentemot sina kollegor.
- En student skulle vilja se en diskussion om läkemedelsbranschen utifrån ett aktörsperspektiv och föreslår ämnet *läkemedel i samhället*. Ämnet går ut på att studenter reflekterar över aspekter som läkemedelsbolagens incitament för att ta fram nya läkemedel och varför kontrollerande instanser behövs.
- En grupp funderar kring ämnet *etik* och hur det kan diskuteras utifrån olika aspekter. Några studenter framför att det kan kopplas till plagiat och anser att RefSa skulle vara ett bra tillfälle att diskutera kring plagiering för att öka medvetenheten hos studenterna. En student framför att en diskussion kring *plagiat* kan upplevas av studenterna som att de blir skrivna på näsan och att det får samma effekt som ämnet *prokrastrinering* fick föregående termin. En student framför att plagiat kan upplevas som anklagande mot studenterna. En student flikar in att RefSa inte är rätt forum för diskussion gällande plagiering. I stället anser studenten att fokus borde läggas på att ta fram ett system som omöjliggör plagiering.

- En grupp framför att ämnet *etik* kan diskuteras med infallsvinklarna etik i grupparbeten och etik i djurförsök.
- En student föreslår ämnet *kulturella variationer* och berättar om en workshop under en EPSA-kongress som behandlade ämnet "Cultural Awareness" vilket studenten menar är relevant då studenter kommer från olika kulturer och för bemötande av patienter med olika bakgrund.
- En grupp menar på att ämnet *livslångt lärande* kan av studenterna uppfattas som att de blir skrivna på näsan då många studenter är stressade och känner inte att de har tid att ha ett livslångt lärande-perspektiv i beaktande. En student lyfter fram aspekten att hålla sin legitimation uppdaterad genom att aktivt ta del av samhällsutvecklingen, vilket kan betraktas som en form av livslångt lärande.
- En student anser att *vetenskapligt förhållningssätt i det framtida yrket* är ett viktigt ämne för vår generation, den så kallade "Google-generationen" och hur man i sitt yrke på ett bra och vetenskapligt sätt bemöter kunder och patienter som tillskansat sig information på internet.

#### 6) **Bostadssituationen i Uppsala – åsikter om den nya bostadskön**

*Maria Melinder föredrar:*

Det har bildats en ny bostadskö gemensam för bostadsaktörer i Uppsala. För att bli medlem i den nya kön åläggs en årsavgift på 295 kr och en förmedlingsavgift vid byte av bostad på 1250 kr. FaS ordförande ska på ett informationsmöte den 15 december och kommer att ta med sig Studierådets åsikter till de ansvariga i kommunen.

Studierådet diskuterar i mindre grupper.

- Grupperna är överens om att studenter inte bör åläggas någon årsavgift eller förmedlingsavgift då studenter ofta har en begränsad ekonomi.
- En student framför att Uppsala blir en mindre attraktiv studentstad i och med årsavgiften. Studenten menar då på att presumtiva studenter inte kommer att ställa sig i bostadskö ifall att de ska börja studera i Uppsala på grund av kostnaden.
- En student undrar om köpången vid byte av en studentbostad till en annan studentbostad. En student påpekar att köpången behålls vid byte till en studentlägenhet.

#### 7) **Grupparbeten – hur gör vi dem bättre?**

*Maria Melinder föredrar:*

Ibland fungerar inte grupparbeten så bra som de borde vilket kan ha många orsaker. Det kan bero på olika ambitionsnivåer inom gruppen, plagiering eller helt enkelt att samarbetet mellan gruppmedlemmar inte fungerar. Maria Melinder uppmanar

Studierådet att diskutera kring hur ett idealt grupparbete ser ut och att komma med exempel på hur väl fungerande grupparbeten varit upplagda samt undrar om det skulle vara bra att mötesteknik och gruppdynamik introduceras i början av programmen. Maria Melinder vill även veta vad Studierådet anser är studentens egna ansvar i en grupp och vad Studierådet anser att läraren ska göra vid icke-fungerande grupparbeten.

Studierådet diskuterar i mindre grupper.

- En grupp föreslår att individuell rapportskrivning ska introduceras redan från början så att studenterna tidigt lär sig hur en laborationsrapport ska skrivas.
- En student anser att studenterna bör få välja själva i vilka grupper man ska arbeta i. En annan student belyser problemet med att välja sina egna grupper då man oftast väljer sitt kompisgäng och att det kan bli en social konflikt utifall man inte skulle vilja vara med sina kompisar. Det är då en fördel att grupperna lottas.
- En student tycker att det är svårt att ta konflikter med gruppmedlemmar som inte skött sig. En student flikar in att det är viktigt att lära sig konflikthantering inför framtiden.
- En student anser att det är bättre att prata med personen som gör fel än att gå direkt till kursansvarig även om det kan vara svårt att ta konflikten.
- En student tycker att obligatoriska grupparbeten ger sämre diskussioner då studenter som inte är intresserade av att arbeta i grupp tvingas dit.
- En grupp tycker att det kan bli problematiskt att ange i procent hur mycket alla gruppmedlemmar bidragit med. Vid konflikt står ord mot ord vilket blir svårt.
- En student menar på att nivåskillnader i grupper ofta beror på språkförbistringar och inte brist på ambition. En student påpekar att nivåskillnader i grupper gör det svårt att göra arbetet rättvist upplagt.
- En student påpekar att det är energikrävande att hysa agg mot gruppmedlemmar som inte hjälper till på grund av nonchalans. Det är viktigt att ta diskussionen på en gång, men att det kan kännas jobbigt att konfrontera människor.
- En grupp framhåller vikten av att ta fram ett system som underlättar vid situationer där gruppmedlemmar inte hjälper till i arbetet.
- En student belyser problemet med bristen på handledning. Exempelvis undrar studenten vad som gäller när laborationskamraten är sjuk när man inom gruppen kommit överens om att skriva rapporten tillsammans. Studenten upplever att handledare drar sig för att ta tag i sådana frågor.
- En student tipsar om att skriva gemensamma arbeten på Google Drive där man enkelt kan se vem som skrivit vad, vilket underlättar i situationer där ord står mot ord.
- En student framhåller att studenter som inte arbetar med ett grupparbete och som låter övriga gruppmedlemmar göra jobbet går miste om kunskap.

- En student framför att det är svårt att komma åt problemet med icke-fungerande samarbeten vid grupparbeten utan individuella examinationer.

### **8) Övriga frågor**

Martin Sjöstrand informerar om att Lokalgruppen på BMC håller på att titta på ombyggnationen av BMC och berättar att Lokalgruppen funderar på hur man kan låta studenter vara delaktiga i utformningen av grupprum och föreläsningssalar. Martin Sjöstrand efterfrågar tankar och åsikter från studenterna. Martin Sjöstrand framhåller att en idé är att studenter själva är med och väljer motiv på väggar samt målar dem. Studierådet ställer sig frågande till att studenter ska måla väggarna och anser att det är konstigt att studenter ska göra detta mot ersättning då de besitter mindre kompetens än yrkesmålare. Vidare anser Studierådet att det är än värre att studenter utnyttjas som gratis arbetskraft. En student menar på att det är irrelevant att bestämma motiv på väggarna innan BMC byggts om och att det finns mer relevanta frågor att diskutera.

### **9) Ordet är fritt**

### **10) Mötets avslutande**

Maria Melinder avslutar mötet klockan 19.02.

---

Vid protokollet  
Caroline Baskin

---

Justeras  
Maria Melinder

---

Justeras  
Lisa Johansson