

Studierådsprotokoll 2015-03-03

Farmaceutiska Studentkåren



Tid: 17.15

Plats: Puben

Närvarande:

<i>Emelie Smedshammar</i>	<i>Ordförande</i>
<i>Maria Röjerdal</i>	<i>Vice ordförande</i>
<i>Rebecka Pihl</i>	<i>Sekreterare</i>
<i>Tanya Chiaowanit</i>	<i>A3, Kursrepresentant</i>
<i>Maria Runngren</i>	<i>A2, Kursrepresentant</i>
<i>Jay Persson</i>	<i>A1, Kursrepresentant</i>
<i>Oskar Sjöblom</i>	<i>A1</i>
<i>Anne Höglund</i>	<i>A2, Kursrepresentant</i>
<i>Tobias Haugmo</i>	<i>A1, Kursrepresentant</i>
<i>Gabriel Mumm</i>	<i>-</i>
<i>Martin Sjöstrand</i>	<i>R2, Kursrepresentant</i>
<i>Karin Karlsson</i>	<i>A1</i>
<i>Emelie De Geer</i>	<i>A2, Kursrepresentant</i>
<i>Emil Gidlund</i>	<i>A8</i>
<i>Emma Jönsson</i>	<i>A6, Kursrepresentant</i>
<i>Martin Svahn</i>	<i>A8</i>
<i>Camilo Persson</i>	<i>A9</i>
<i>Sol Skärdin</i>	<i>A1, Kursrepresentant</i>
<i>Maria Melinder</i>	<i>A4, Kursrepresentant</i>



1) Mötets öppnande

Emelie Smedshammar förklarar mötet öppnat klockan 17.16.

2) Formalia

Mötet godkänner kallelseförfarandet och fastställer föredragningslistan. Martin Sjöstrand utses till justeringsperson. Föregående protokoll läggs till handlingarna med redaktionella ändringar.

3) Veckans gäst: Boel K Gustavsson från BMC Biblioteket – vad vill studenterna ha ut av ombyggnaden av biblioteket?

Boel K Gustafsson, enhetschef på BMC- och medicinska biblioteket, berättar allmänt om bibliotekets roll samt om hur en ombyggnation av BMC-biblioteket är på tapeten. De har blivit ombudade att flytta till en lokal som är ca 300kvm, en tredjedel av dagens biblioteksstorlek. Hon berättar om vart man tänkt sig att biblioteket kanske skulle kunna hålla hus i framtiden samt för-, nackdelar och visioner för dessa platser. På bibliotekets nuvarande plats vill ledningen att man skall bygga en större föreläsningssal med tillhörande ytor. Enligt en undersökning som gjorts angående studiemiljön på BMC så framkom det att studenterna upplevde att miljön på BMC var dålig och stressande. Studenterna upplevde att det fanns för få studieplatser och grupprum samt att de som fanns hade väldigt dålig ventilation.

Studenterna får ut blad med frågor som de svarar på i grupper, sammanställning av dessa svar hittas nedan:

1. BMC-biblioteket bör krympa i storlek med två tredjedelar – vad kan det få för konsekvenser för er studenter?

– Alla grupper är oroliga att studieplatserna kommer försvinna då de är en stor tillgång för studenterna. De är högt värderade eftersom det är svårt att få tag på grupprum på BMC.

– En grupp studenter tror att det finns en risk att det kommer finnas mindre kurslitteratur tillgänglig för studenterna, något som det redan nu upplevs finnas för lite av. De påpekar att man måste tänka på vad man vill att biblioteket skall erbjuda, blir allt möjligt på en så liten yta?

– En grupp uttrycker oro om att det kommer bli trångt om biblioteket flyttas. De påpekar även att det finns en risk att ljudnivån blir högre och att det i sin tur skulle försämma studiemiljön.

– En grupp tycker det är viktigt att nämna att det faktiskt inte finns några andra tysta läsplatser på BMC. De tycker att biblioteket borde värna om studieplatserna.

2. Idéer om bibliotekets nya placering på BMC

– En grupp studenter tycker att det är viktigt att den nya placeringen ligger tillgängligt, exempelvis i anslutning till receptionen eller någonstans i A- korridoren. De framhäver att



viktiga detaljer i planeringen är att det bör finnas eluttag vid studieplatserna samt att det borde finnas gruppum i anslutning till biblioteket.

– En grupp tycker att förslaget på placering i C- korridoren vid Scheelerummet är bra. De understryker att det är viktigt att bibliotekets position är central och lättillgänglig. En annan grupp är av samma åsikt.

– En grupp för fram att det är viktigt med mycket naturligt ljusinsläpp. De håller med om att C-korridoren skulle vara ett bra alternativ eftersom den har stora fönster samt tillgänglig yta.

3. Biblioteket som en del i en social lärandemiljö. Boel visar exempel på hur det ser ut på andra universitetsbibliotek runt om i Sverige och Norge.

– En grupp tycker att det skall finnas fler studieplatser och grupparbetsplatser. Grupparbetsplatserna skulle kunna få inspiration från KTH.

– En grupp gillar upplägget med "glasburar" som t.ex. har whiteboard/tv. Gruppen gillade Umeås upplägg. De tyckte även att studieplatser med utsikt över en yta nedanför var en bra idé.

– En grupp tycker att det var bra att man kunde koppla upp sig till tv:n och t.ex. gå igenom föreläsningar samt anteckna på whiteboard samtidigt. Gruppen påvisar också vikten i att ha något som skärmar av när man pluggar, t.ex. glas eller gardiner.

4. Hur nöjda är ni med bibliotekets service och som studiemiljö? Vad kan förbättras?

– Alla studenterna på studierådet är mycket nöjda med servicen i biblioteket.

– En grupp studenter tycker att de tysta läsplatserna inte borde vara placerade precis vid ingången till biblioteket.

– En grupp tycker att det är svårt att låna böcker eftersom det är ett sådant högt lånetryck på kurslitteratur. Det resulterar i att man ibland inte hinner få boken innan kursen är över. De påpekar att det är dåligt att e-böcker endast går att göra tillgänglig för offline-läsning för en person åt gången och att den då inte går att läsa online av andra. De är dock väldigt nöjda med studiemiljön.

– En grupp önskar fler e-böcker i den mån det går att få.

4) Studenternas punkt:

Gäster till studieråden:

- Studenthälsan – stress-seminarium på g. Diskussioner om huruvida det är relevant för studierådet att ta upp.
- Intendenturen - Kallt i lokalerna, studieplatser är exempel på vad som skulle kunna diskuteras.
- Programsamordnarna - Hur vi kan samordna programmen, varför är det inte samordnat, hur kan vi göra det mer samordnat, är frågor som kan tänkas ta upp. Emelie nämner GU-dagen och den föreläsning som Viggo Kanns från KTH höll då.



E-tentor/ Webbaserat lärande

- Flera studenter tyckte att e-tentorna hade fungerat väldigt bra så länge man endast behövde skriva eftersom det blev lättare för studenterna att gå tillbaka och ändra i sin text.
- Flera studenter kommenterade att det var svårt och tidskrävande att rita figurer(touch/med musen) och att skriva ekvationer på tentan, men framför allt eftersom man var tvungen att koda när man skrev ekvationer, något som många studenter inte kan.
- Ett flertal studenter hade upplevt att det krånglade i början av tentamenstiden då det tog 20 respektive 30 minuter att börja skriva. Denna tid kompenserades dock med extra tid mot slutet av tentamenstiden. En student kan dock inte hålla med då det gick väldigt smidigt när denne skulle skriva e-tenta.
- En student vill framhålla att en positiv del med e-tentorna är att de rättas väldigt snabbt samt att man får se hur många procent rätt man haft på varje fråga.
- En student nämner att endast en del fick touch-verktyg under deras tenta.

- Flera studenter ställer sig positiva till webbaserat lärande även om många understryker att man inte endast borde använda sig av det utan att det borde ses som ett komplement till "vanlig" undervisning.
- Några studenter tycker att föreläsningarna borde spelas in för att sedan läggas upp på Studentportalen för att man skall ha en chans att gå igenom föreläsningen igen. En student har haft erfarenhet av detta och uppskattat det mycket. Några studenter påpekade dock att detta skulle kunna resultera i att närvaron skulle sjunka drastiskt på föreläsningarna.
- En student har synpunkter på vissa av webbföreläsningars kvalitet. Studenten beskriver en webbföreläsning där man inte kunde höra frågorna som ställdes under föreläsningen, bara svaren då läraren inte upprepade frågorna. Webbföreläsningar vara väl utförda för att de skall vara användbara.
- En student berättar om metoden flipped classroom som innebär att studenterna på förmiddagen kollar på en webbföreläsning med invävda frågor som man måste svara rätt på för att ta sig vidare i föreläsningen. På eftermiddagen hålls ett seminarie där läraren svarar på frågor samt tar upp saker som studenterna tyckt varit svårt i enlighet med hur de svarat på frågorna under webbföreläsningen. Studenten tycker att denna metod borde utredas närmare.

5) Medelanden och återkoppling från kursrepresentanterna:

- Emma Jönsson, kursrepresentant A6: Under ett kursvärderingssamtal frågade Anders Backlund vad studenterna tyckte om att ha två olika tentor på hans kurs, en med baskunskap som man var tvungen att klara för att få tillåtelse att göra den slutgiltiga tentamen. Punkten skall tas upp som studenternas punkt under nästa studieråd.
- Tanya Chiaowanit, kursrepresentant A3: Tar upp att hon skulle vilja att ett forum för studiehjälp skapas på Pharmen. Detta för att de studenter som skulle behöva hjälp kan hitta den på ett smidigt sätt. Upplägget är ej helt klart. En student påpekar att något liknande redan har gjorts men att det misslyckades på grund av att för få studenter var intresserade.



- Anne Höglund, kursrepresentant A2: Under kursvärderingen för matematik och statistik inom läkemedelsområdet så togs det upp att mer material bör vara datorskrivet. Under kursvärderingsmötet för Allmän kemi diskuterades laborationerna, särskilt att de var väldigt tidspressade.
- Maria Melinder, kursrepresentant A4: Haft möte om mikrobiologi och immunologi. Mötet gick bra men de vill inte ändra något i upplägget av kursen eftersom de nya programmen snart skall komma igång.
 - Martin Sjöstrand, kursrepresentant R2: Under en kurs upplevde många studenter att de blivit negativt bemötta av labbhandledarna. Detta tog upp på ett kursvärderingsmöte i Farmaceutisk biokemi med cellbiologi med Ronnie Hansson.
- Camilo Persson, A9: På läkemedelskemin så kommer de snart att bli hårdare på omregistrering. Från och med hösten 2015 så kommer man vara tvungen att anmäla sig för omregistrering senast två dagar innan kursstart, ingen chans till senare anmälning kommer ges.
- Emelie Smedshammar, studierådets ordförande: Hon börjar med att nämna att programmets samordnare jobbar extremt mycket för studenterna och deras utbildningar även om det inte syns. Ronnie Hansson kommer gå i pension snart och det kommer bli svårt att fylla hans plats för att många av fakultetens anställda inte har tid att göra uppgiften av olika skäl. Därför kommer samordnarna troligtvis inte ha samma roll som de brukade ha. Emelie berättar även hur hon och Rebecka var på GU-dagarna där lärarna satt i grupper och planerade för de nya programmen. Emelie önskar att alla studenterna skulle se hur engagerade programmets undervisande personal faktiskt är. Under GU-dagen diskuterades färdighetsträning och professionell utveckling som i de nya programmen skall få mycket mer plats. Om detta går igenom tror hon att det kommer bli ett väldigt bra program.
- En student frågar vad lärarnas skyldigheter vid rättning av tentor är, då studenterna en gång ej fått ut resultatet i tid inför anmälan till omtentamen. Emelie svarar att det finns riktlinjer som säger att tentan bör vara rättad inom 21 arbetsdagar. Emelie säger att man gärna får maila henne när sådana saker händer så att hon kan ta upp det direkt i GRUFF.

6) Övriga frågor

En student säger att denne har blivit kontaktad av en okänd individ som vill ha ut deras kurslistor. En annan student har varit med om samma sak. Emelie uppmanar studenterna att maila till henne om detta samt om något liknande skulle ske i framtiden.

7) Ordet är fritt

8) Nästa möte

Nästa möte är den 23:e mars.

10) Mötets avslutande

Emelie Smedshammar avslutar mötet klockan 19.13.

Studierådsprotokoll 2015-03-03
Farmaceutiska Studentkåren



Vid protokollet, Rebecka Pihl

Justeras, Emelie Smedshammar

Justeras, Martin Sjöstrand