

Studierådsprotokoll 2015-02-12

Farmaceutiska Studentkåren



Tid: 17.15

Plats: Puben

Närvarande:

Emelie Smedshammar

Maria Röjerdal

Rebecka Pihl

Sol Skärdin

Tobias Haugmo

Karin Karlsson

Emelie de Geer

Camilo Persson

Emma Jönsson

Nikolina Bolander

Martin Sjöstrand

Ordförande

Vice ordförande

Sekreterare

A1, kursrepresentant

A1, kursrepresentant

A1

A2, kursrepresentant

A9

A6

A4

R2



1) Mötets öppnande

Emelie Smedshammar förklarar mötet öppnat klockan 17.19.

2) Formalia

Mötet väljer Rebecka Pihl till sekreterare för studieråden VT15. Mötet godkänner kallelseförfarandet och fastställer föredragningslistan. Camilo Persson utses till justeringsperson. Föregående protokoll läggs till handlingarna med redaktionella ändringar.

3) Meddelanden och återkoppling från kursrepresentanter

- Camilo Persson, studentrepresentant i institutionsstyrelsen för läkemedelskemi, informerade om att man under det senaste mötet i december bestämde att man skall anställa en kursadministratör och personaladministratör. Vissa delar av institutionen skall flytta till nya lokaler. Nästa möte ligger i mars.
- Emelie Smedshammar, studierådets ordförande, informerar om GruFF vad de gör. Hon berättade om de nya programmen, varför de ändras och hur långt processen kommit. Emelie berättar även om den nya praktikfördelningssidan. Denna kommer kosta mellan 700tkr-1mkr. Nästa möte är GruFF:s strategidag 13 feb.

4) Studierådet och Kursrepresentanter

Emelie Smedshammar föredrar. Emelie berättar om universitetets upplägg och på vilka positioner studentrepresentanter från FaS sitter. Hon informerar om hur studierådet påverkar de beslut som tas på fakulteten. Emelie berättar även vad som händer efter en kursvärdering skrivits och varför kursrepresentanterna är av så stor betydelse.

5) Kvalitetsäkring

Kvalitetssäkring skall diskuteras under GruFFs strategidag den 13e februari. Studenterna ombads lyfta vilka problem/brister de anser att utbildningarna har med kvalitetsäkring idag samt hur dessa skall förbättras.

Studenterna kommer fram till flera problemområden.

Grupparbeten

Studenterna tycker att grupparbeten i flertalet fall med för samarbetsproblem där det kan resultera i att en eller några av studenterna i gruppen gör större del av arbetet själva.

- En student föreslår att grupparbeten borde ligga senare i programmet för att färre skall kunna "glida förbi" utan att bidra.



- En student föreslår att det skall finnas grupputvärderingar. En annan student instämmer och föreslår att dessa utförs på studentportalen i kommentarsfältet vid inlämning av skriftliga uppgifter.
- En student säger att protokoll fördes under alla gruppmöten under en kurs på programmet. Studenten föreslår att dessa borde läsas av handledare för att få en förståelse i hur mycket arbete de olika gruppledarna genomför.
- En student föreslår oförberedda muntor. Detta för att kontrollera den individuella kunskapen hos studenterna under ett grupparbete. En student refererar till tidigare studier där man hade muntor med lottning av frågor och en kort förberedelsestid som hade fungerat väl.
- En student påpekar att många är konfliktradda och kanske inte vågar säga till sina kursare om orättvis arbetsfördelning eller dylika problem föreligger. Flera studenter håller med.
- En student har erfarenhet att ett fåtal lärare tycker att orättvis arbetsbörda och dynamiken i grupparbeten är studenternas eget ansvar. Detta ses som ett problem då det kan sända fel signaler till studenterna.

Muntlig examination

Studenterna upplever att det ofta förekommer ojämna bedömningar under samma examinationstillfälle med olika examinatorer.

- Ett par studenter tycker att kurserna inom organisk kemi vid fakulteten har ett bra upplägg på sina muntor då det tydligt märks att de arbetar efter samma mål och minimikrav.
- En student tycker att det känns som att de examinerade lärarna ofta tror att de har en konsensus om hur studenterna skall bedömas trots att de inte har det.
- Studenterna tycker att andelen feedback är väldigt ojämn och att handledarna borde kommunicera bättre för att skapa en gemensam mall för bedömning.
- Studenterna tycker att det skulle vara en bra idé att ha fler spegelvisningar under utbildningarnas gång för att få mer feedback på presentationsteknik.
- En student påpekar att om hur man presenterar skall bedömas så bör det föras in i målen.

Labbrapporter

Många gånger blir studenter godkända på sista försöket trots brister i labbrapport. En student tycker att det ofta blir så att studenter blir godkända på att de försökte, inte på kvaliteten på arbetet.

Inlämningsuppgifter/seminarium

Frågorna förändras sällan och det resulterar i att studenter kan hitta färdiga svar på t.ex. dropbox. Det skall inte gå att hitta alla svaren färdiga om det skall vara en hög kvalitet på programmen.

Föreläsningar



- En student tycker att man alldeles för ofta ser Powerpoints med utdaterad information. Dessa slides bör tas bort/ hoppas över om föreläsaren inte har haft tid att ändra då det annars kan uppstå missförstånd mellan föreläsaren och studenterna. En annan student håller med och tillägger även att det många gånger finns onödiga stavfel och särskrivningar som borde rättas till.
- En student tycker att Föreläsningarna borde bli mer digitaliserade samt att allt föreläsningmaterial borde läggas upp på studentportalen.

6) Studenternas punkt: e-lärande/webbtor, för- och nackdelar

Bordlägges.

7) Övriga frågor

En student diskuterar utformningen på studieråden och vill att det skall vara tydligare vad man skall diskutera och vilka frågeställningar som skulle kunna komma upp. Studenten föreslår att man skickar ut bilagor med kallelsen för att man ska få en tydligare bild.

En student föreslår att handläggaren skickar ut personliga inbjudningar till kursrepresentanterna i respektive kurser inför framtida studieråd eftersom de förväntas närvara. Studenten föreslår även att studierådet kan ha "specialevent", ett litet ministudieråd, där man bjuder in en gäst där möjlighet till diskussioner kring ett specifikt tema finns.

Studenterna lade fram/diskuterade förslag på personer att bjuda in till studieråden. Studievägledare, studentservice, studenthälsan, biblioteket, kursansvarig från någon fakultet, eller kursadministratörerna var några av förslagen. Det föreslås att punkten ska tas upp igen under studenternas punkt på nästa studieråd för att få fler idéer om vilka som borde bjudas in.

8) Ordet är fritt

9) Nästa möte

Nästa möte är den 2:a mars.

10) Mötets avslutande

Emelie Smedshammar avslutar mötet klockan 19.02

Vid protokollet, Rebecka Pihl

Justeras, Emelie Smedshammar

Justeras, Camilo Persson