

## Studierådsprotokoll 2016-03-22

### Farmaceutiska Studentkåren



**Tid:** 17.15

**Plats:** Stora salen

**Närvarande:**

*Jakob Rasch*

*Anna Rosén*

*Nikolina Bolander*

*Petra Fält*

*Martin Sjöstrand*

*Sol Skärdin*

*Anna Joo*

*Rebecka Pihl*

*Maria Melinder*

*Oskar Holmér*

*Shireen Kahraman*

*Alva Hultén*

*Maram Zaya*

*Ordförande, A9*

*Vice ordförande*

*Handläggare*

*Kursrepresentant, R4*

*Kursrepresentant, R4*

*Kursrepresentant A3*

*Studentrepresentant, A6*

*Kursrepresentant A4*

*Kursrepresentant A6*

*Ordförande FaS*

*A6*

*Studentrepresentant, A2*

*Studentrepresentant, A8*

## Studierådsprotokoll 2016-03-22

### Farmaceutiska Studentkåren



#### 1) **Mötets öppnande**

Jakob Rasch förklarar mötet öppnat 17.17

#### 2) **Formalia**

Mötet godkänner kallelseförordningen och fastställer föredragningslistan. Nikolina Bolander utses till sekreterare. Sol Skärdin utses till justeringsperson. Föregående protokoll läggs till handlingarna.

#### 3) **Meddelanden**

Jakob Rasch, studierådets ordförande, uppmanar till att nominera lärare och anställda vid farmaceutiska fakulteten till studierådets priser. Nästa möte kommer det att beslutas vem eller vilka som får studierådets pedagogiska pris, priset för studentbemötande och priset för studentinflytande. Priserna kommer sedan att delas ut på majmötet den 16 maj. Jakob berättar även att på senaste GRUFF-mötet lämnade han ett förslag om att man bör skapa en hederskodex för de som undervisar på fakulteten. Jakob sitter med i en arbetsgrupp för tentamensformer centralt på universitetet och de vill att man ska upphandla ett nytt, privat system för e-tentamina. Det som man ska satsa på är en "bring your own device"-metod där man ska installera en programvara på sin egen dator för att undvika fusk. Man ska även kunna låna dator för de studenter som inte har. Det har nu gått till Rektor för beslut och är högprioriterat.

Anna Joo, studentrepresentant i institutionsstyrelsen för läkemedelskemi, meddelar att de har ändrat i många kursplaner på berörd institution men att det främst är språkliga fel som har rättats till. Institutionen planerar även att införa individuella inlämningar under kurser i organisk kemi.

Oskar Holmér, FaS ordförande tillika studentrepresentant i områdesnämnden för vetenskapsområdet medicin och farmaci, meddelar att det fortfarande är oklart vad som kommer att beslutas om tillgången till e-litteratur. Först ville biblioteket dra in alla e-böcker men många motsatte sig detta. Många studenter använder sig av e-böcker.

Martin Sjöstrand, kursrepresentant, berättar att man inte kommer åt alla artiklar som man måste läsa i vissa kurser. Martin sitter även med i en arbetsgrupp som jobbar med förnyelsen av receptarieprogrammet och de kommer att skicka ut en enkät till termin 3 till och med termin 6 och den kommer att vara öppen mellan den 29/3 till den 19/4.

#### 4) **Riktlinjer för val och placering för fördjupningsprojekt**

Jakob föredrar och en öppen diskussion inleds.

Det lyfts fram att alla fördjupningskurser inte går varje termin eller alla perioder på terminen. Detta kommer leda till en minskad valbarhet för receptariestudenterna då möjligheten att skriva fördjupningsprojekt på termin 5 försvinner. Som receptariestudent kommer man inte

## Studierådsprotokoll 2016-03-22

### Farmaceutiska Studentkåren



kunna välja kurser som går under period A och B. Rådet önskar ett förtydligande kring hur tanken är kring valbara kurser.

Rådet tycker att det är viktigt att alla som vill också får skriva projekt.

Det konstateras att sökandet av fördjupningsprojekt tidigareläggs med ca en månad.

Det finns en förståelse för att man måste uppfylla vissa krav för att få skriva sitt fördjupningsprojekt. En fråga som lyfts är om man ska ha klarat alla obligatoriska kurser eller hur kraven som ska se ut. För de kurser som läses termin 5 finns bara två tentamenstillfällen innan man ska vara behörig för fördjupningsprojekt. Studenterna tycker inte att kraven bör vara högre än de som angivits i förslaget. Frågan är om de ens behöver vara så höga med tanke på dagens, mycket lägre krav, för att få skriva fördjupningsprojekt på receptarieprogrammet. Ett förslag som lyfts fram är att det skulle räcka med vissa kurser för behörighet för relevanta projekt. Egna projekt får läggas in om man hittat ett externt projekt men hur dettas kulle gå till och tidsram för detta behöver förtydligas.

#### 5) *Terminsöverskridande "pluggstuga" på Pharmen*

Jakob föredrar och berättar om idén. Tanken är att man arrangerar en "Pluggstuga" då man kommer till Pharmen och pluggar, samtidigt som det kommer äldre kursare som kan förklara på ett nytt sätt. Sjuksköterskorna har ett liknande koncept som fungerar väl och där kommer även lärare och hjälper till. Tanken var att man skulle organisera det med en tavla där man skriver upp vilket termin och kurs man pluggar på och var man sitter när det kommer någon som kan hjälpa till att förklara.

Det finns ett projekt som heter Supplemental Instruction (SI) som finns på flera universitet runt om i världen och utvecklades redan på 70-talet. Det baseras på att äldre kursare, som har gått en utbildning, hjälper studenter i början på utbildningen med kurser som upplevs som extra svåra. Detta för att överbygga det gap som finns mellan gymnasiet och universitetsstudier.

Studenterna på mötet ställer sig positiva kring förslaget. Det diskuteras även finansiering av detta och hur man når ut till de nya farmacistudenterna.

#### 6) *Hur ska man förbättra de första terminerna på programmen?*

- Ett förslag som lades fram var att skriva enskilda laborationsrapporter. Då kan man med fördel ha en workshop innan om hur man skriver en laborationsrapport och berättar vilka steg som ska vara med i en fullständig laborationsrapport och att utrymme för frågor ges.
- Åsikt om att det vore bra om de första laborationsrapporter som man skriver i börja av programmen ser likadana ut och att fokus ligger på hur man skriver vetenskapligt läggs fram. Det bör även vara minst en riktig laborationsrapport innan man har första kursen i organisk kemi på båda programmen då många studenter känner att kraven höjs drastiskt.
- En student efterlyser tydligare och konkreta mål för varje kurs, vilket inte är fallet i dagsläget.
- En student föreslog att man skulle ha individuella inlämningar och att man skulle få ett eget betyg på den delen som man skrivit själv. Ett exempel på detta var att man skriver en gemensam laborationsrapport så när som diskussionen som bedöms individuellt. Detta förslag mottogs med positiva reaktioner.

## Studierådsprotokoll 2016-03-22

### Farmaceutiska Studentkåren



- Det lyftes av en student att många upplevs komma oförberedda inför laboration. Ett förslag för att avhjälpa detta är att man på alla kurser har en större eller mindre laborationsdugga. Har man en frågebänk och har en elektronisk duggan bör inte detta kräva mycket resurser heller.
- En student berättar, och flera andra höll med, om att det är viktigt med säkerheten på labb men att detta inte alltid följs av labbandledare som tuggar tuggummi, inte har labbrock, pillar med telefonen osv.
- Jakob berättar att det finns en idé om att man på det nya apotekarprogrammet ska ha en sammanhängande laborationsjournal som är terminsöverskridande.
- En student säger att hen upplever att det är olika krav på labb. Det är inte en jämn nivå under hela programmet.
- Ett förslag som ges är att ha fler obligatoriska moment, exempelvis extra viktiga föreläsningar, då man blir tvungen att vara mer engagerad och plugga mer. Problematiken är att man då också ska bli examinerad. Detta kan leda till problem då det är svårt att ta igen en föreläsning man inte deltagit på. Vidare diskuteras att det kan vara bra att ha obligatoriska seminarier på de tidigare terminerna för att underlätta studierna. En student säger att då är det viktigt att tänka på hur man lägger upp de första månadernas schema då många studenter inte hittat en permanent bostad utan kan tvingas pendla.
- Ett förslag som läggs fram är att man bör sätta upp riktlinjer kring vad ett seminarium är och vad en workshop är. Detta då det ibland är väldigt lika koncept och ibland detsamma. Ett exempel är huruvida man förväntas redovisa eller inte. Det är olika information på olika kurser och det är olika krav på vad man förväntas göra. Finns det vissa krav bör det kanske också finnas konsekvenser om man inte uppfyllt kraven. Kvaliteten på seminarier är väldigt ojämn på programmen.
- En student berättar att nu är det forskare som bedömer muntor på organen istället för doktorander. Studenterna menar att det blir mer rättvist och ger en högre kvalitet.

#### **7) Uppdatering om behörighetskrav på det nya apotekarprogrammet**

Jakob föredrar. Han berättar om den skrivelse som skrevs efter förra studierådet men att denna inte skickades ut med kallelsen till GRUFF. Inför GRUFF hade ett alternativt förslag med behörighetskrav på termin 3 och 6 arbetats fram som också diskuterades på GRUFF. Inget beslut är fattat än. Anna Rosén, studierådets vice ordförande tillika studentrepresentant i farmaceutiska kommittén, berättar att ledamöterna där var mycket positiva till de hårda förkunskapskraven då det är krav från och med termin 3. Många studenter uttrycker en upprördhet där man upplever att fakulteten inte lyssnar på våra åsikter.

Studenterna tycker att det är bättre att ha förkunskapskrav inför termin 3 och 6 än inför termin 3, 5 och 7 som Göteborgs universitets apotekarprogram. Detta då det är en fördel att se över kunskaperna precis innan man går ut på VFU.

#### **8) Namn på PU-kurserna för det nya apotekarprogrammet**

Jakob föredrar. Först förklaras vad som menas med begreppet PU.

Bland studenterna var det många olika åsikter kring detta och flera tyckte att det var svårt att ha en åsikt då man inte vet vad kursen innehåller. Några studenter tyckte att det var bra att

## Studierådsprotokoll 2016-03-22

### Farmaceutiska Studentkåren



”Apotekare” stod med i namnet medan andra tyckte att det var onödigt. Ett förslag om att baka in det i namnet istället för att det ska stå separat. Ett annat förslag var att man skulle skriva enligt följande exempel: Termin 4 med fokus på forskning och granskning. Några studenter tycker inte att det borde stå med att man är expert.

**9) Övriga frågor**

*Inga övriga frågor har inkommit.*

**10) Ordet är fritt**

**11) Nästa möte**

Nästa möte är 12/4

**12) Mötets avslutande**

Jakob Rasch avslutar mötet klockan 19.15

---

Vid protokollet, Nikolina Bolander

---

Justeras, Sol Skärdin

---

Justeras, Jakob Rasch