



**Uppsala teknolog-
och naturvetarkår**



2017-10-01

**Till Uppsala Universitet
Till Utbildningsdepartementet**

Remissvar till Promemorian Brett deltagande i högskoleutbildning

Juridiska Föreningen i Uppsala (JF), Farmaceutiska studentkåren (FaS) och Uppsala teknolog- och naturvetarkår (UTN) har beretts möjligheten att kommentera förslaget om brett deltagande i högskoleutbildning och lämnar följande synpunkter.

JF, FaS och UTN vill tacka för möjligheten att inkomma med synpunkter. I stort ställer JF, FaS och UTN sig bakom förslaget men vill inkomma med följande förslag och förtydliganden.

Generella synpunkter

JF, FaS och UTN anser att universitetet måste se över rekryteringsfrämjande åtgärder i form av att ge studenter ett bra mottagande och aktiva insatser som stöd under hela utbildningen. Då universitetet i stor mån anser att man i dagsläget redan arbetar med ett breddat deltagande tycker vi att lagförslaget är en försäkran om att universitetet inte stannar eller går bakåt i utvecklingen i denna fråga. Det finns ingen konkret åtgärd för hur det breddade deltagandet ska utövas av lärosätet, men det är inte heller eftersträvansvärt att en lag reglerar våra universitet och högskolor på den detaljnivån. Frågan bör hanteras i respektive lärosätes handlingsplaner anpassade för respektive verksamhet och de problemområden som identifieras internt.

Förslaget

Följderna av förslaget om breddad rekrytering betraktas enligt utbildningsutskottet som viktiga kvalitetsvinster t.ex. att social och kulturell blandning i studentgrupperna bidrar till ökad förståelse och mindre fördomar. Dessa kvalitetsvinster går snabbt förlorade om man inte aktivt arbetar för att de rekryterade studenterna faktiskt ska fullfölja sin utbildning.

Utredaren lyfter att fokus på breddat deltagande är en framgångsrik strategi för att få underrepresenterade grupper att söka, påbörja och fullfölja en högskoleutbildning. Utredaren fortsätter med att det finns en medvetenhet hos de undersökta lärosätena om att det inte räcker med rekryteringsinsatser, utan att lärosätena även måste ta ansvar för de som antas, bl.a. genom att ge studenterna ett bra mottagande och stöd under hela utbildningen. JF, FaS och UTN anser att sådana åtgärder är nödvändiga för att så många studenter som möjligt ska klara sin utbildning.

Viktigt att poängtera är att kraven på utbildningarna inte får sänkas på bekostnad av att fler studenter ska fullfölja sin utbildning. I vår mening handlar brett deltagande om att skapa förutsättningar för studenter att kunna fokusera på lärandet, vilket möjliggörs genom proaktiva insatser från universitetet. JF, FaS och UTN efterfrågar därför ett

förtydligande angående att sänka kravnivåer inte är ett resultat som eftersträvas av ett brett deltagande.

Konsekvenser

Enligt utredaren innebär förslaget att aktörer som fått tillstånd att utfärda examina ska bedriva bredare arbetare än tidigare för att motverka skillnader i tillgång till högskoleutbildning mellan människor med olika bakgrund och för att säkerställa att högskoleutbildning finns tillgänglig i hela landet. JF, FaS och UTN anser att formuleringen bör tydliggöras. Vidare anser vi att det är problematiskt att dessa aktörer ska se till att högskoleutbildning finns tillgängligt i hela landet, då det ställer höga krav på aktörerna, utan en tydlig precisering om hur detta ska gå till. JF, FaS och UTN ställer sig bakom förslaget men med förtydligandet om att högskoleutbildning ska finnas lättillgängligt för studenter från hela landet, oavsett geografisk position. Förslaget kommer enligt utredaren inte att leda till några ekonomiska konsekvenser, då aktörerna har frihet att inom befintliga ramar avgöra omfattningen och inriktningen på arbetet. JF, FaS och UTN har svårt att se att ett sådant arbete inte skulle leda till ekonomiska konsekvenser, om inte aktörerna redan idag bedriver ett sådant arbete.

JF, FaS och UTN vill tydliggöra att nivån på utbildningarna inte får sänkas och likaledes får inte högpresterande studenter åsidosättas, något som kan komma att bli en konsekvens av att fler ges möjligheten att fullfölja sin utbildning utan några ekonomiska satsningar. Åter till frågan kring ekonomiska konsekvenser – har aktörerna de resurser som krävs för att bevara nivån som utbildningen har, samtidigt som att stöd ska finnas till de allt fler studenterna som utredningen vill nå ut till?

Både på TekNat och MedFarm förekommer problem med snedrekrytering, där exempelvis könsfördelningen är ojämn inom olika program. Om universitetet inte gör en aktiv satsning för att studenter i minoritet ska fullfölja sin utbildning, tappar den breddade rekryteringen sin mening. Vid utbildningar där man inte arbetar aktivt med breddat deltagande riskerar man att tappa minoriteter, vilket i sin tur även försvårar arbetet med breddad rekrytering. Detta eftersom att studenter många gånger söker sig till utbildningar där deras grupp finns representerad. Snedfördelningen är ett faktum och enligt JF, FaS och UTN är nyckeln till problemet aktiva insatser från universitetet som försäkrar att alla studenter ges lika möjligheter, och därmed kan fullfölja utbildningen.

Elin Svedin, Farmaceutiska studentkåren
Agnes Emborg, Juridiska föreningen i Uppsala
Sanne Rönning, Uppsala teknolog- och naturvetarkår